

# Smjernice za razvoj javnih politika: Obrazovanje odraslih

Zagreb, listopad 2023.



## Impresum

**Izdavač:** Institut za razvoj obrazovanja

**Autori:** Radna skupina za obrazovanje odraslih Mreže Cjeloživotno učenje za sve:

- Tihomir Žiljak, Pučko otvoreno učilište Zagreb
- Teo Matković, Institut za društvena istraživanja u Zagrebu
- Katarina Jaklin, Institut za društvena istraživanja u Zagrebu
- Thomas Farnell, Institut za razvoj obrazovanja
- Ivana Novoselec, Akademija za politički razvoj

**Urednik:** Thomas Farnell, Institut za razvoj obrazovanja

**Zahvala:** Autori žele zahvaliti svim predstavnicima organizacija i ustanova te drugim stručnjacima koji su sudjelovali u konzultacijama u vezi ovih preporuka.

**Lektura:** Mnemosyne j.d.o.o.

**Grafičko oblikovanje:** Prorsus komunikacije d.o.o.



Ova publikacija se koristi u skladu s uvjetima i odredbama licence za nekomercijalnu uporabu Creative Commons Attribution: Imenovanje 4.0 međunarodna (CC BY 4.0).

Ova publikacija je izdana u sklopu projekta Tematska mreža Cjeloživotno obrazovanje dostupno svima, čiji je nositelj Institut za razvoj obrazovanja (Prilaz Gjure Deželića 30, 10000 Zagreb, +385 1 4555151, iro@iro.hr). Projekt je sufinanciran sredstvima Europske unije iz Europskog socijalnog fonda (399.684,75 EUR; 3.011.424,74 HRK) i sredstvima Državnog proračuna Republike Hrvatske (70.532,60 EUR; 531.427,90 HRK). Ukupna vrijednost projekta iznosi 470.217,35 EUR (3.542.852,64 HRK), a razdoblje provedbe projekta je od 29.10.2020. do 29.10.2023.



Nacionalna  
zaklada za  
razvoj  
civilnoga  
društva

[www.strukturfondovi.hr](http://www.strukturfondovi.hr)

[www.esf.hr](http://www.esf.hr)

Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskog socijalnog fonda. Sadržaj publikacije isključiva je odgovornost Mreže Cjeloživotno učenje za sve i Instituta za razvoj obrazovanja kao izdavača.

Svi izrazi koji se koriste u tekstu, a imaju rodno značenje, bez obzira jesu li korišteni u muškom ili ženskom rodu, obuhvaćaju na jednak način i muški i ženski rod.



Nacionalna  
zaklada za  
razvoj  
civilnoga  
društva

## Sadržaj

<b>Impresum</b> .....	<b>3</b>
<b>1. UVOD</b> .....	<b>4</b>
<b>2. OKVIR: STRUKTURA ANALIZE I PREPORUKA</b> .....	<b>7</b>
<b>3. POTENCIJALI: SNAGE I DOBRE PRAKSE U SUSTAVU</b> .....	<b>10</b>
<b>4. IZAZOVI: ANALIZA OBRAZOVNIH NEJEDNAKOSTI</b> .....	<b>13</b>
<b>5. PREPORUKE: CILJEVI</b> .....	<b>18</b>
Opći ciljevi.....	18
Specifični ciljevi.....	18
<b>6. PREPORUKE: MJERE</b> .....	<b>20</b>
1. Javnopolitički okvir.....	20
2. Pristupačnost.....	20
3. Financijska potpora.....	22
4. Podrška za polaznike obrazovanja.....	23
5. Podrška za nastavno osoblje.....	23
6. Uključiva ustanova.....	24
<b>PRILOG: SKUPINE U NEPOVOLJNOM POLOŽAJU</b> .....	<b>25</b>
<b>POPIS LITERATURE</b> .....	<b>26</b>
<b>POPIS KRATICA</b> .....	<b>29</b>
<b>POPIS ČLANOVA MREŽE</b> .....	<b>30</b>

## 1. UVOD

### **Javopolitički kontekst**

Prema Zakonu o obrazovanju odraslih (čl. 3., st. 2.), obrazovanje odraslih u Hrvatskoj temelji se na načelima cjeloživotnog učenja, prava na obrazovanje, slobodnog izbora vrste i načina obrazovanja te uključivosti i dostupnosti. Zakon o obrazovanju i podzakonski akti čine ključni javnopolitički i normativni okvir za provođenje formalnog obrazovanja odraslih u Hrvatskoj. Ova analiza i preporuke za unaprjeđenje pravičnosti i uključivosti obrazovanja odraslih u Hrvatskoj izrađene su krajem 2022. i početkom 2023. godine, u istom periodu kada je izrađen i donesen novi krovni nacionalni dokument obrazovnih politika: Nacionalni plan razvoja sustava obrazovanja za razdoblje do 2027. godine (dalje u tekstu: NPRSO). Mreža vidi analizu i preporuke kao komplementarne NPRSO-u, budući da je plan također identificirao obrazovne nejednakosti kao ključan izazov hrvatskog obrazovnog sustava, a srednjoročna vizija plana je da sustav odgoja i obrazovanja bude „uključiv, kvalitetan i pravičan“. Nadalje, Mreža je sudjelovala u eSavjetovanju o NPRSO-u i prihvaćena je većina prijedloga Mreže za jačanje naglaska na pravičnost i uključivost u dokumentu. Smatramo da je brojne preporuke predstavljene u ovom dokumentu moguće provesti zajedno s već planiranim mjerama, dok je druge, dugoročnije preporuke moguće inkorporirati u buduće akcijske planove i strateške dokumente.

Prema NPRSO-u, obrazovanje treba biti uključivo, kvalitetno i pravično. Poseban cilj Nacionalnog plana se odnosi na povećanje udjela odraslog stanovništva u procesima cjeloživotnog učenja. Međutim, podaci upućuju na postojanje obrazovnih nejednakosti s obzirom da neke skupine odraslih u Hrvatskoj u obrazovanju još uvijek sudjeluju znatno manje od opće odrasle populacije te se susreću s preprekama koje ih u tome sprečavaju. Posebno se upozorava na nisku razinu sudjelovanje skupina u nepovoljnom položaju (niskokvalificirano, starije, ruralno i dugotrajno nezaposleno stanovništvo, kao i Romi i osobe s invaliditetom).

### **O Mreži Cjeloživotno učenje za sve**

Ova publikacija donosi analizu problema obrazovnih nejednakosti na razini obrazovanja odraslih u Hrvatskoj i predlaže moguća rješenja u obliku preporuka za javne politike. Analizu i preporuke je pripremila radna skupina Mreže Cjeloživotno učenje za sve, koja okuplja stručnjake, istraživače i organizacije civilnog društva koji se bave problemom obrazovnih nejednakosti u Hrvatskoj u cjeloživotnom kontekstu, od razine ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja do visokog obrazovanja i obrazovanja odraslih. Mreža je pokrenuta u listopadu 2020. u sklopu projekta „Tematska mreža Cjeloživotno obrazovanje dostupno svima“, koji sufinancira Europska unija iz Europskog socijalnog fonda, a koordinira Institut za razvoj obrazovanja. U rad Mreže je uključeno ukupno 60 stručnjaka iz 10 temeljnih institucionalnih članova, 12 pridruženih institucionalnih članova te osam individualnih članova.<sup>1</sup>

Mreža Cjeloživotno učenje za sve zalaže se za pravičan i uključiv sustav odgoja i obrazovanja u Hrvatskoj. Pravičnost i uključivost (eng. *equity and inclusion*) u kontekstu obrazovanja su usko

<sup>1</sup> Popis članova Mreže se nalazi u prilogu publikacije.

povezani termini koji se odnose na rješavanje raznih oblika obrazovnih nejednakosti. Mreža definira navedene termine i njihov međuodnos u skladu s definicijama UNESCO-a (2017):

- **pravičnost** se u kontekstu obrazovanja odnosi na *načelo* osiguravanja da „se svi polaznici obrazovanja smatraju jednako važnima“. Načelo podrazumijeva da su polaznici obrazovanja raznoliki te da mnogi polaznici zbog svojih osobnih karakteristika i vanjskih okolnosti mogu biti u nepovoljnom položaju u odnosu na druge polaznike tijekom procesa učenja. Načelom pravičnosti nastoji se osigurati da svi polaznici uspješno sudjeluju u obrazovanju i ostvare obrazovne ishode, bez obzira na njihove karakteristike i okolnosti.
- **uključivost** se u kontekstu obrazovanja odnosi na *proces* uklanjanja prepreka pristupu, sudjelovanju i uspješnom završavanju obrazovanja. Proces podrazumijeva donošenje mjera na razini obrazovnih ustanova i obrazovnog sustava koje imaju za cilj izjednačavanje mogućnosti među polaznicima obrazovanja. U ovom smislu, uključivost obrazovnog sustava je temelj za postizanje pravičnosti u obrazovanju.

Mreža je u okviru projekta 2021. godine provela istraživanja o stavovima predstavnika nadležnih institucija i drugih dionika o obrazovnim nejednakostima na svakoj razini obrazovanja (Farnell (ur.), 2022). Tijekom 2022. i 2023. godine radne skupine Mreže provele su sljedeća istraživanja:

- kvantitativno i kvalitativno istraživanje o iskustvima odgojitelja, učitelja i stručnog osoblja vezanim uz obrazovne nejednakosti u ranom/predškolskom i osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju (Radna skupina za rani i predškolski odgoj i obrazovanje i osnovnoškolsko obrazovanje<sup>2</sup>)
- kvantitativno i kvalitativno istraživanje o iskustvima nastavnika i učenika vezanim uz obrazovne nejednakosti u srednjem obrazovanju (Radna skupina za srednjoškolsko obrazovanje<sup>3</sup>)
- kvantitativno i kvalitativno istraživanje o odustajanju od studija na razini visokog obrazovanja (Radna skupina za visoko obrazovanje<sup>4</sup>)
- analiza podataka o obrazovnim nejednakostima u području obrazovanja odraslih (Radna skupina za obrazovanje odraslih<sup>5</sup>)
- analiza položaja teme obrazovnih nejednakosti u strateškim dokumentima Vlade RH (Radna skupina za javne politike<sup>6</sup>).

Temeljem rezultata provedenih istraživanja te spoznaja iz ranijih relevantnih istraživanja i analiza, radne skupine Mreže izradile su sintezu identificiranih problema obrazovnih nejednakosti u Hrvatskoj te izradile preporuke za unaprjeđenje pravičnosti i uključivosti obrazovnog sustava, posebno za svaku razinu obrazovanja, kao i horizontalne preporuke za cijeli sustav odgoja i

<sup>2</sup> Članovi radne skupine za rani i predškolski odgoj i obrazovanje: Dejana Bouillet, Sanja Brajković, Thomas Farnell, Lucija Jusup, Ivana Novoselec, Eli Pijaca, Jelena Perak, Karmen Stipeč, Marina Šimanović

<sup>3</sup> Članovi radne skupine za srednje obrazovanje: Branislava Baranović, Thomas Farnell, Ivana Jugović, Iris Marušić, Jelena Matić Bojić, Valentina Mikulić, Iva Odak, Eli Pijaca, Jelena Perak, Saša Puzić, Ana Skledar Matijević, Josip Šabić

<sup>4</sup> Članovi radne skupine za visoko obrazovanje: Zvonimir Anić, Nikola Baketa, Branislava Baranović, Thomas Farnell, Vesna Kovač, Ivana Miočić, Teo Matković, Iva Odak, Saša Puzić, Ninoslav Šćukanec Schmidt

<sup>5</sup> Članovi radne skupine za obrazovanje odraslih: Thomas Farnell, Katarina Jaklin, Teo Matković, Ivana Novoselec, Tihomir Žiljak

<sup>6</sup> Članovi radne skupine za javne politike: Thomas Farnell, Anka Kekez Koštro, Ana Skledar Matijević Ninoslav Šćukanec Schmidt

obrazovanja. Nacrti svih preporuka bili su predmet strukturiranih dijaloga u vidu okruglih stolova i „e-konzultacija“ (prikupljanje povratnih informacija putem virtualnih kanala) održanih tijekom 2023. godine.

Ova publikacija predstavlja rezultate cjelokupnog procesa u području obrazovanja odraslih koristeći sljedeću strukturu:

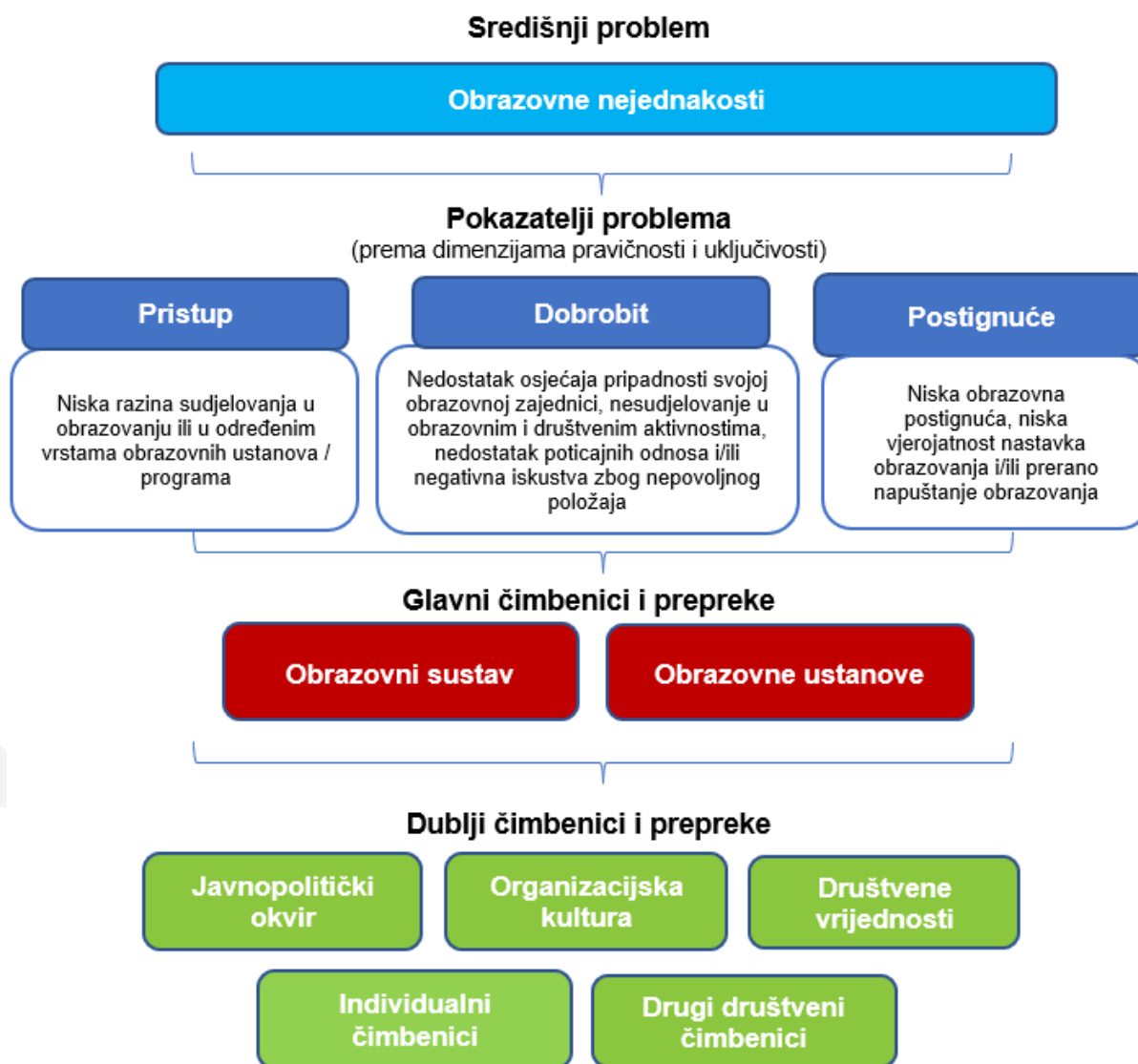
- potencijali: snage i dobre prakse u sustavu
- izazovi: analiza obrazovnih nejednakosti
- preporuke za javne politike: prijedlozi općih ciljeva, specifičnih ciljeva i mjera

Ciljne skupine ove publikacije su primarno nadležne institucije u području obrazovanja odraslih, jedinice lokalne i područne samouprave te obrazovne ustanove, koje navedene preporuke mogu inkorporirati u svoje trenutne i buduće obrazovne reforme, programe i inicijative. Istovremeno, vjerujemo da će publikacija služiti svim ostalim dionicima u području obrazovanja u Hrvatskoj (uključujući organizacije civilnog društva, predstavnike medija i same polaznike obrazovanja i njihove obitelji) da bolje razumiju kompleksnost problema obrazovnih nejednakosti i da osvijeste razne moguće načine njihova ublažavanja i, dugoročno, prevencije.



## 2. OKVIR: STRUKTURA ANALIZE I PREPORUKA

Preporuke za javne politike predstavljene u ovoj publikaciji izrađene su na temelju analize obrazovnih nejednakosti na razini obrazovanja odraslih u Hrvatskoj. Izvori podataka su istraživanja koja su proveli članovi Mreže Cjeloživotno učenje za sve, kao i druga dostupna istraživanja, nacionalni dokumenti i raspoloživi statistički podaci. U analizi je korištena metoda „analize problemskog stabla“ koja omogućuje kategoriziranje identificiranih problema u hijerarhiji uzročno-posljedičnih poveznica. Zbog kompleksnosti i dubine problema obrazovnih nejednakosti, članovi Mreže su dodatno prilagodili okvir problemskog stabla na način koji je prikazan u dijagramu niže u tekstu:



Okvir za analizu i za preporuke temelji se na definiranju tri **dimenzije** pravičnosti i uključivosti u obrazovanju te na identificiranju pokazatelja obrazovnih nejednakosti vezanih uz svaku dimenziju:

Dimenzije	Definicija dimenzije	Pokazatelj problema
Pristup	<p>Odnosi se na osiguravanje preduvjeta da pojedinci mogu bez prepreka pristupati i upisati se u obrazovnu ustanovu ili program koji odgovara njihovim potrebama ili obrazovnim ciljevima.</p> <p>Dimenzija podrazumijeva da obrazovni sustav osigurava dostupnost, fizičku pristupačnost i priuštivost obrazovnih ustanova/programa. Odnosi se također na osiguravanje pravičnih i uključivih upisnih politika te na poticanje sudjelovanja skupina u nepovoljnom položaju u obrazovanju.</p>	<p><b>Niska razina sudjelovanja u obrazovanju ili u određenim vrstama obrazovnih ustanova / programa</b></p>
Dobrobit	<p>Odnosi se na osiguravanje optimalnog funkcioniranja i iskustva polaznika obrazovanja, odnosno ostvarivanja njihovog prava i mogućnosti cjelovitog i usklađenog razvoja potencijala.</p> <p>U definiranju koncepta dobrobiti, Mreža prilagođava definiciju Europske komisije za koncept "dobrobiti u školama" u kontekstu Europskog prostora obrazovanja (Europska komisija, n.d.), na način da bude primjenjiva u cjeloživotnom kontekstu. Prema toj prilagođenoj definiciji, dobrobit u kontekstu cjeloživotnog učenja podrazumijeva da se polaznici obrazovanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• osjećaju sigurno, cijenjeno i poštovano</li> <li>• aktivno se uključuju i smisleno angažiraju u obrazovnim i društvenim aktivnostima</li> <li>• imaju samopouzdanje, samoeфикаsnost i osjećaj autonomije</li> <li>• imaju podupiruće odnose s drugim polaznicima obrazovanja i obrazovnim radnicima</li> <li>• osjećaju pripadnost obrazovnoj zajednici te da su zadovoljni sa svojim iskustvom u obrazovnom procesu.</li> </ul> <p>U kontekstu pravičnosti i uključivosti, ova dimenzija podrazumijeva da obrazovni sustav potiče pravično i uključivo okruženje u obrazovnim ustanovama, da se primjenjuju pravične i uključive metode podučavanja te da se osiguravaju primjereni materijalni uvjeti za polaznike obrazovanja, posebice za skupine u nepovoljnom položaju.</p>	<p><b>Nedostatak osjećaja pripadnosti svojoj obrazovnoj zajednici, nesudjelovanje u obrazovnim i društvenim aktivnostima, nedostatak poticajnih odnosa i/ili negativna iskustva zbog nepovoljnog položaja</b></p>
Postignuće	<p>Odnosi se na osiguravanje smanjivanja razlika u obrazovnim postignućima između različitih skupina polaznika obrazovanja, sprječavanje preranog napuštanja obrazovanja te poticanje nastavka obrazovanja nakon završetka programa.</p> <p>Ova dimenzija podrazumijeva da obrazovni sustav potiče prepoznavanje teškoća koje određeni polaznici imaju u obrazovnom procesu te pružanje odgovarajuće akademske i socijalne podrške u obrazovnom procesu, s posebnim naglaskom na skupine u nepovoljnom položaju.</p>	<p><b>Niska obrazovna postignuća, niska vjerojatnost nastavka obrazovanja i/ili prerano napuštanje obrazovanja</b></p>

Obrazovne nejednakosti proizlaze prvenstveno iz širih društvenih nejednakosti i njihove interakcije s obrazovnim ustanovama i obrazovnim sustavom, zbog čega su upravo te dvije kategorije navedene pod **glavnim čimbenicima i preprekama**. Međutim, prepoznavajući kompleksnost obrazovnih nejednakosti i potrebu holističkog razumijevanja kako ih prevenirati, analiza obuhvaća i **dublje čimbenike i prepreke** koji (izravno ili neizravno) mogu imati negativan utjecaj na pravičnost i uključivost u obrazovanju. Sljedeće kategorije dubljih čimbenika su identificirane na temelju induktivnog procesa analize stavova dionika o obrazovnim nejednakostima i analize nalaza drugih istraživanja i dokumenata:

Dublji čimbenici i prepreke	Vrste izazova
Javopolitički okvir	Izazovi u obrazovnim politikama ili u drugim područjima javnih politika koji neizravno imaju negativan utjecaj na pravičnost i uključivost u obrazovanju.
Organizacijska kultura	Izazovi vezani uz norme, prakse, rukovođenje i umrežavanje ključnih ustanova u sustavu (nadležne institucije, obrazovne ustanove i dr.).
Društvene vrijednosti	Izazovi načina na koji se vrijednosti obrazovanja te pravičnosti i uključivosti percipiraju u društvu.
Individualni čimbenici	Izazovi vezani uz motivaciju, kompetencije i obrazovne odabire pojedinaca. Ovi čimbenici se manifestiraju u kontekstu širih društvenih čimbenika (vidi dolje).
Drugi društveni čimbenici	Izazovi vezani uz šire socioekonomske i sociokulturne čimbenike u društvu i nejednaku raspodjelu ekonomskog, kulturnog, socijalnog i simboličkog kapitala.

### 3. POTENCIJALI: SNAGE I DOBRE PRAKSE U SUSTAVU

U procesu izrade preporuka važno je uzeti u obzir ne samo identificirane probleme, već prepoznati pozitivne politike i prakse u sustavu te identificirati potencijal novih ili nadolazećih inicijativa za daljnje unaprjeđivanje pravičnosti i uključivosti u obrazovanju. Niže u tekstu donosimo sažetak identificiranih snaga, ali i napomene o daljnjem prostoru za poboljšanje, nakon čega donosimo detaljnu analizu problema i konkretne preporuke za javne politike.

- **Prema posljednjim podacima (Eurostat, 2023; Matković i Jaklin, 2023) došlo je do povećanja sudjelovanja u obrazovanju odraslih u Hrvatskoj.**
- **Podaci pokazuju da obrazovanje odraslih donosi pozitivne učinke za polaznike u Hrvatskoj i da su polaznici zadovoljni s iskustvom pohađanja obrazovnih programa.** Općenito, većina sudionika obrazovanja odraslih ima pozitivna iskustva pohađanja, smatra stečene vještine korisnim i primjenjivim te iskazuju pozitivne kognitivne i psihosocijalne učinke usavršavanja (ASOO, 2017, Matković, 2023). Obrazovanje odraslih također ima pozitivan utjecaj na osobe treće dobi (Čurin, 2012; Zovko i Zloković, n.d.). Na općoj razini, za značajan dio sudionika usavršavanje se odrazilo i na napredovanje na poslu odnosno nalaženje posla (ASOO, 2017; Hrabar i sur., 2021 za ESF vaučere, Matković, 2023). Za ESF intervenciju obrazovanja kroz vaučere za osobe bez visokog obrazovanja (*Podrška obrazovanju odraslih polaznika uključivanjem u prioritetne programe obrazovanja, usmjerene unapređenju vještina i kompetencija polaznika u svrhu povećanja zapošljivosti 3.2.3.02*) protučinjeničnom evaluacijom utvrđen je blag pozitivan učinak na zaposlenost sudionika (3 postotna boda), bez obzira na inicijalni status u zaposlenosti (Hrabar i sur. 2021: 220-235).

Korisnost usavršavanja za nalaženje posla veća je kod nezaposlenih i polaznika bez visokog obrazovanja, ali bez velikih razlika u ishodima s obzirom na spol, starost, urbanizaciju, razinu prihoda i obrazovanja sudionika (Matković, 2023). Ranija evaluacija (Matković i sur, 2011, p320) utvrdila blag pozitivan učinak obrazovanja samo za nezaposlene s manje od četiri godine srednje škole, mlađe od 50 i osobe koje su u nezaposlenost ušle ulaze iz neaktivnosti. Ranija analiza efekta sudjelovanja u usavršavanju iz poslovnih razloga i financiranom od strane poslodavaca (temeljem ankete o obrazovanju odraslih iz 2007. godine) utvrdila je snažan efekt u Hrvatskoj – u prosjeku, malo više od polovice radnika/ca koji su sudjelovali prešli su u viši kvintil prihoda nakon treninga u usporedbi sa sličnim radnicima/ama koji nisu sudjelovali u usavršavanju (Vogtenhuber, 2015).

- **Putem novog Zakona o obrazovanju odraslih iz 2021. godine donesene su nove mjere za unaprjeđenje kvalitete obrazovanja odraslih. Također, radi se na sustavu osiguravanja kvalitete unutar ustanova za obrazovanje odraslih.** Dva nova nacionalna plana za razdoblje do 2027. godine Nacionalni plan razvoja sustava obrazovanja i Nacionalni plan za rad, zaštitu na radu i zapošljavanje - stavljaju značajan naglasak na unaprjeđivanje obrazovanja i osposobljavanja odraslih. Posebno je značajno što planovi stavljaju kao prioritet povećavanje sudjelovanja u obrazovanju odraslih, uz naglasak kako je glavni problem što u obrazovanju odraslih najmanje sudjeluju skupine kojima je to obrazovanje najviše potrebno, tj. skupine u nepovoljnom položaju.



*Usprkos ovim unaprjeđenjima, na razini sustava ne postoji u dovoljnoj mjeri horizontalna koordinacija između raznih aktera kao što su Ministarstvo znanosti i obrazovanja te Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike. Također, bilo bi važno da se poslodavci aktivnije uključe u definiranje i zadovoljavanje potreba u obrazovanju odraslih.*

*Općenito, nove politike u području obrazovanja odraslih trebale bi jače naglasiti uključivanje skupina u nepovoljnom položaju.*

- **U Nacionalnom planu razvoja sustava obrazovanja do 2027, godine posebna mjera se odnosi na povećanje udjela odraslog stanovništva u procesima cjeloživotnog učenja a već uvodno spomenutim elementima osiguranja pravičnosti i jednakih mogućnosti.**
- **Provode se mjere za unaprjeđenje dostupnosti obrazovanja odraslih:** Uveden je novi sustav vaučera za obrazovanje odraslih. 30.000 vaučera je planirano u sklopu NPOO-a od čega je više od 1/3 za skupine u nepovoljnom položaju. Značajno veći broj vaučera će se koristiti unutar ESF programa uz očekivano uključivanje većeg broja obrazovnih ustanova i drugih organizacija. Usavršavanje je već sada sastavni dio intervencija koje se provode u okviru ESF-a projekata, npr. Osposobljavanje osoba s invaliditetom za rad u turizmu i program „Zaželi“. Među polaznicima obrazovanja putem vaučera su i brojni NEET-ovci, skupina koju je teško identificirati i uključiti u obrazovne programe, što predstavlja značajan uspjeh.

*Usprkos ovom napretku, postoji nekoliko izazova s navedenim mjerama. Prvo, čak i uz novo planirana osigurana sredstva za nastavak programa vaučera, sredstva nisu dostatna u odnosu ambicija i potreba – 30.000 iz NPOO-a i 75.000 iz ESF-a u sedmogodišnjem periodu. Također, vaučeri nisu jedini niti dovoljan izvor sredstava i mehanizama za uključivanje odraslih u sustav obrazovanja. Naposljetku, postoji prijetnja održivosti sustava financiranja obrazovanja odraslih ako se mjere financiraju isključivo projektno. Izazov predstavlja i učinkovita i djelotvorna (efikasna i efektivna) izrada programa za obrazovanje odraslih te osposobljavanje provoditeljskih organizacija za čitav proces izrade i verificiranja programa.*

- **Nacionalna promocija cjeloživotnog učenja je već dugo prisutna.** Tjedan cjeloživotnog učenja je nacionalna obrazovna kampanja koja se u organizaciji Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih održava već 17 godina, a čiji je cilj podizanje svijesti o važnosti učenja i obrazovanja.

*Zbog niskog sudjelovanja skupina u nepovoljnom položaju u obrazovanju (niskokvalificirano, starije, ruralno i dugotrajno nezaposleno stanovništvo, kao i Romi i osobe s invaliditetom), promotivne aktivnosti bi trebale biti jače usmjerene prema navedenim skupinama.*

- **Unaprjeđen je nacionalni sustav prikupljanja podataka o obrazovanju odraslih.** Osim uključivanja Hrvatske u međunarodnu anketu o vještinama odraslih (PIAAC), Hrvatska je također unaprijedila nacionalni sustav prikupljanja podataka o broju polaznika obrazovanja i osposobljavanja odraslih.

*Novi nacionalni sustav će donijeti vrijedne podatke, ali i dalje obuhvaća samo formalno obrazovanje i osposobljavanje odraslih, što je samo manji dio sustava.*

- **Uvođenje sustava mikrokvalifikacija i programa vrednovanja prethodnog učenja** otvaraju prostor za značajnije uključivanje osoba s manjim mogućnostima obrazovanja, pogotovo u kombinaciji sa sustavom vaučera.
- **Jačanje kompetencija andragoga kroz kurikulume za obrazovanje andragoga koji uključuju elemente pravičnosti i uključivosti u obrazovanju odraslih.**
- **Internacionalizacija obrazovanja i osposobljavanja odraslih.** Primjerice, Erasmus program je kao prioritet definirao uključivanje skupina u nepovoljnom položaju što je uključeno u Nacionalni plan za razvoj sustava obrazovanja do 2027. godine.

## 4. IZAZOVI: ANALIZA OBRAZOVNIH NEJEDNAKOSTI

U nastavku teksta donosimo tablicu sa sažetkom identificiranih problema obrazovnih nejednakosti na razini obrazovanja odraslih. Nakon prikazane analize slijede preporuke ciljeva i mjera za adresiranje navedenih problema.

### 1. SREDIŠNJI PROBLEM

**Obrazovne nejednakosti na razini obrazovanja odraslih**

### 2. POKAZATELJI PROBLEMA

Pristup	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Niska stopa sudjelovanja u obrazovanju odraslih u Hrvatskoj (5,1%) u odnosu na EU prosjek 2021 (10,8%) i na EU cilj (15%).</b> <i>Izvor:</i> Eurostat (2022)</li> <li>• <b>Iako u svim zemljama EU postoje nejednakosti u pristupu obrazovanju odraslih, u Hrvatskoj su te nejednakosti izraženije.</b> <i>Izvor:</i> Matković i Jaklin (2021)</li> <li>• <b>Prema Eurostatovim istraživanjima, određene skupine značajno manje sudjeluju u obrazovanju odraslih:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ starije osobe (50-64 godine)</li> <li>○ osobe s nižom razinom obrazovanja (niže od četverogodišnjeg srednjeg obrazovanja)</li> <li>○ zaposlenici srednjeg i niže ranga</li> <li>○ osobe koje nisu zaposlene</li> <li>○ stanovnici ruralnih i manjih/rjeđe naseljenih sredina zaposleni u određenim sektorima (najizraženije sudjelovanje u javnim sektorima te informacijsko-komunikacijskom i financijskom sektoru).</li> </ul> <i>Izvor:</i> Matković i Jaklin (2021) </li> <li>• <b>Druge skupine koje nisu obuhvaćene gore navedenim anketama također manje sudjeluju: osobe s invaliditetom i Romi.</b> <i>Izvori:</i> Benjak ([ur,] 2022); Potočnik i sur. (2020)</li> <li>• <b>Radnici na privremenom radu u RH: ne postoje podaci o njihovom uključivanju u obrazovanje odraslih, niti jasni javni instrumenati za obrazovanje odraslih osim za tražitelje azila.</b></li> </ul>
Dobrobit	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Primjenjivost vještina (stvarna i potencijalna) procijenjena je nižom od strane sudionika koji su nezaposleni, dok su najpovoljniji ishodi procijenjeni od strane sudionika s četverogodišnjim strukovnim obrazovanjem.</b> <i>Izvor:</i> Matković (2023) Kod nezaposlenih koje je HZZ uputio na obrazovanje(2010-2013) program nerijetko nije odgovarao percipiranim potrebama sudionika, odnosno sudionici su često odabrani u program mimo vlastitih želja (25%), posebno dugotrajno nezaposleni. Trećina sudionika ne bi ponovila sudjelovanje, a 40% sudionika ocijenilo je takvo sudjelovanje nimalo ili malo korisnim. Četvrtina je pohađala program koji nisu htjeli (Bejaković et al., 2016: 51-54). Gotovo su identični anketni nalazi evaluacije mjera obrazovanja za dugotrajno nezaposlene mlade osobe 2014.-2020. (Taylor et al., 2021:95-98) čija su očekivanja pri ulasku u mjeru bila uglavnom umjerenai, na kraju, ispunjena.</li> <li>• <b>Nastavnici primjećuju da osobe s nižim temeljnim vještinama koje su uključene u programe obrazovanja odraslih teže prate programe.</b></li> </ul>

## 2. POKAZATELJI PROBLEMA

Izvor: MZO (2019)

## 3. GLAVNI ČIMBENICI I PREPREKE

### Sustav

#### Pristup

- **Nepriuštvost obrazovanja odraslih:** financije su jedna od dvije glavne prepreke za pristup obrazovanju odraslih. Financijske prepreke su problem za veći udio sudionika/ca u Hrvatskoj nego što je to slučaj u drugim zemljama članicama (46,2 vs 32,3%), posebno u kućanstvima s ispodprosječnim primanjima. Podaci o učinku najnovijih mjera na ovaj problem (uvođenje sustava vaučera za obrazovanje odraslih) još nisu dostupni.  
*Izvor:* Matković i Jaklin (2021), Matković (2023)
- **Izravno vezano: nisko, projektno, geografski nesrazmjerno i neciljano javno financiranje obrazovanja odraslih.**  
*Izvori:* Bejaković et al (2016); Mousios et al. (2021)
- **Izravno vezano – niska razina participacije u samofinanciranim i javnofinanciranim programima obrazovanja odraslih;** većina sudjelovanja odnosi se na obrazovanje koje financira poslodavac. Kod javno financiranih programa nešto veće sudjelovanje visokoobrazovanih osoba.  
*Izvor:* Matković i Jaklin (2021)
- **Ograničene vrste korištenih instrumenata za poticanje većeg sudjelovanja u obrazovanju odraslih.**  
*Izvor:* CEDEFOP (2020), Žiljak (2018).
- **Nedovoljno i neujednačeno informiranje javnosti o važnosti obrazovanja odraslih.** Iako su razlike u interesu za pohađanje usavršavanja male, velika je razlika u pristupu informacijama. Dugotrajno nezaposleni i neaktivni, osobe izvan gusto naseljenih područja, rjeđe su informirani, dok doseg informacija raste s razinom obrazovanja i u najvišoj skupini prihoda, bez obzira na namjeru traženja. Poslodavci se fokusiraju na svoje produktivnije zaposlenike, učilišta slijede ovaj obrazac (ciljajući dob, razinu obrazovanja i prihod), a HZZ ga nedostavno kompenzira.  
*Izvor:* Matković (2023)
- **Manji broj programa dostupan u manjim sredinama/rjeđe naseljenim/ruralnim sredinama:** Iako participacija nije niža (Matković i Jaklin, 2023), informiranost o mogućnostima je lošija, udaljenost osobama iz rijetko naseljenih ruralnih sredina predstavlja učestalu barijeru pristupu (24%, naspram 3% u gradovima), ali ne i nepostojanje prikladnih programa (2%). Male regionalne razlike u sudjelovanju u neformalnom obrazovanju (ASOO, 2017: 25) i dostupnosti programa (Christiaensen et al., 2019.).
- **Nefleksibilnost sustava osnovnoškolskog obrazovanja odraslih za netradicionalne studente, zbog neusklađenosti s potrebama i mogućnostima odraslih.**
- **Hrvatski kvalifikacijski okvir ograničava potrebnu fleksibilnost u oblikovanju programa:** propisani minimalni broj sati za provođenje osnovnog obrazovanja odraslih i pete razine HKO-a je previsok – otežava pohađanje programa za odrasle polaznike.
- **Još uvijek ne postoji sustav ili mehanizam u obrazovanju odraslih za priznavanje prethodnog učenja polaznika.**
- **Slabo uključivanje poslodavaca u obrazovanje odraslih: Hrvatska se po pitanju obrazovanja odraslih nalazi pri samom dnu ljestvice u odnosu**

### 3. GLAVNI ČIMBENICI I PREPREKE

	<p>na druge zemlje članice EU; a većina poslodavaca ne smatra da postoje ograničavajući čimbenici za njihovo uključivanje u obrazovanje odraslih niti da postoji nezadovoljena potreba za usavršavanjem radnika/ca. Izvor: Matković i Jaklin (2021)</p>
<i>Dobrobit/ Postignuće</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nedostatak obrazovanih andragoga.</b></li> <li>• <b>Nerazvijena savjetodavna funkcija u sustavu obrazovanja odraslih.</b></li> <li>• <b>Niska kvaliteta procedura:</b> npr. programi za nezaposlene do sada su se financirali javnom nabavom s nedovoljno učinkovitim procedurama, što negativno utječe na kvalitetu programa.</li> <li>• <b>Nema dovoljno podataka o polaznicima obrazovanja odraslih:</b> Hrvatska nije sudjelovala u istraživanju kompetencija s kojima raspolažu odraslih (PIAAC). Nacionalni informacijski sustav obrazovanja odraslih (NISOO) još nije aktivan, ne prate se/publiciraju ishodi programa.</li> <li>• <b>Spori proces promjene koncepta priznavanja prethodno stečenog znanja.</b> Izvor: Žiljak i Matković (2022)</li> </ul>
<b>Obrazovne ustanove</b>	
<i>Pristup</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Slabo razvijena mreža ustanova i programa za osobe treće životne dobi.</b></li> <li>• <b>Nedovoljno informiranje potencijalnih polaznika o dostupnim programima i o važnosti obrazovanja odraslih.</b> Izvor: Žiljak i Matković (2022)</li> </ul>
<i>Dobrobit/ Postignuće</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Neuvažavanje iskustva i prethodnih znanja.</b></li> <li>• <b>Neuvažavanje interesa i očekivanja polaznika.</b></li> <li>• <b>Nastavnici imaju brojne uloge (u motiviranju, nastavi, promociji), a malo standardiziranih programa podrške i neujednačene kompetencije.</b> Izvor: Pavić (ur). (2017)</li> <li>• <b>Upravljačke sposobnosti uprava u javnim ustanovama ne razvijaju se sustavno i nisu ujednačene.</b></li> <li>• <b>Nedostatak sustava osiguranja kvalitete (npr. evaluacije polaznika) – ovisi od institucije do institucije.</b></li> <li>• <b>Kompleksnost raznolikosti programa obrazovanja odraslih rezultira kompleksnim potrebama komunikacije s raznolikim polaznicima.</b> Izvor: Žiljak i Matković (2022)</li> </ul>

### 4. DUBLJI ČIMBENICI I PREPREKE

<b>Javnopolitički okvir</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Niska prioritizacija obrazovanja odraslih u području obrazovnih politika (npr. aktualni Zakon o obrazovanju odraslih se pripremao više od šest godina).</b></li> <li>• <b>Nadležnost obrazovanja odraslih je podijeljena među brojnim ministarstvima zaduženim za obrazovanje, za rad i za brojne druge sektore koji se pokrivaju u obrazovanju odraslih, kao i među brojnim dionicima (komore, poslodavci). (Eurydice, 2023)</b></li> <li>• <b>Lokalna nadležnost za javnu stranu obrazovanja odraslih (kao osnivača, financijera te kreatora strategija i programa potreba) vodi regionalnim razlikama, neujednačenosti ponude i mogućnosti</b></li> </ul>
-----------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. DUBLJI ČIMBENICI I PREPREKE	
	<p><b>sudjelovanja.</b> Vidljiv je pozitivan utjecaj (pritisak) europskih politika i EU financijske potpore. (Eurydice, 2023).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>U Europskom kontekstu izrazito niska javna ulaganja u obrazovanja odraslih kao instrument fleksibilnosti,</b> odnosno rijetkost javno financiranih usavršavanja (Matković i Jaklin, 2023), bilo kroz HZZ aktivne politike zapošljavanja (Matković, 2019.), bilo kroz resor obrazovanja ili lokalne zajednice.</li> </ul>
<b>Organizacijska kultura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nedostatak povjerenja i suradnje među različitim institucijama u području obrazovanja odraslih.</b></li> <li>• <b>Pučka otvorena učilišta obavljaju vrlo različite djelatnosti, što predstavlja administrativnu prepreku za usklađivanje provođenja različitih kulturnih i obrazovnih aktivnosti.</b> <i>Izvor:</i> Kultura Nova (2015)</li> <li>• <b>Raširene prakse eksterne numeričke fleksibilnosti u tvrtkama (učestalo privremeno zapošljavanje, korištenje agencija i outsourcing) koje ne potiču ulaganje u obrazovanje privremenih zaposlenika ili vanjskih suradnika.</b> <i>Izvor:</i> Adolfsson et al. (2022); Eurostat (2023a)</li> </ul>
<b>Individualni čimbenici</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Slaba motivacija za obrazovanje odraslih: u Hrvatskoj 2016. 54% odraslih ispitanika nije sudjelovalo u nekom obliku obrazovanja, niti je to željelo (EU 27:45%).</b> <i>Izvor:</i> Matković i Jaklin (2021)</li> <li>• <b>Vidljiva je manja sklonost traženju informacija o obrazovanju odraslih s obzirom na dob, razinu obrazovanja i status na tržištu rada.</b> <i>Izvor:</i> Matković (2023)</li> <li>• <b>Osobe starije dobi s nižim obrazovanjem i izvan zaposlenosti rjeđe traže informacije o mogućnostima usavršavanja, iako se po samoprocjenjenoj potrebi za usavršavanjem uvelike ne razlikuju od drugih skupina.</b> <i>Izvor:</i> Matković (2023)</li> <li>• <b>Obiteljske obveze su treća najčešća prepreka (28%) sudjelovanju u obrazovanju odraslih (ASOO, 2017).</b> Učestala kod svih, no češća kod nezaposlenih (33%) i žena s mlađom djecom (62%). <i>Izvor:</i> Matković (2023)</li> <li>• <b>Zaposleni najčešće navode preklapanje rasporeda kao prepreku sudjelovanju (64%, 45%), a oni koji nisu sudjelovali često i manjak potpore (16%) - organizacija posla i izostanak sustavne podrške poslodavaca prepreka su usavršavanju.</b> <i>Izvor:</i> Matković (2023)</li> </ul>
<b>Drugi društveni čimbenici</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Struktura tržišta rada: velika zastupljenost sektora i zanimanja s niskim potrebama za kvalifikacijama i usavršavanjem.</b> <i>Izvor:</i> Matković i Jaklin (2023); Wotschack (2020)</li> <li>• <b>Velik udio umirovljenika u općoj populaciji (manji udio osoba na</b></li> </ul>

#### 4. DUBLJI ČIMBENICI I PREPREKE

	<p>tržištu rada; možda i manja motivacija za daljnje obrazovanje). <u>Izvor:</u> Eurostat (2023c)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Velik udio starije populacije.</b> <u>Izvor:</u> Eurostat (2023b)</li><li>• <b>Niska razina sindikalne gustoće i pokrivenosti kolektivnim ugovorima u Hrvatskoj, što je u drugim zemljama povezano s nižim stopama sudjelovanja u obrazovanju odraslih.</b> <u>Izvor:</u> Daemmrich et al. (2014); Adolfsson et al. (2022); OECD (2021)</li></ul>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 5. PREPORUKE: CILJEVI

U nastavku donosimo preporuke za opće i specifične ciljeve budućih javnih politika u Hrvatskoj za smanjivanje obrazovnih nejednakosti na razini obrazovanja odraslih. Specifični ciljevi su grupirani u šest tematskih područja predloženih mjera, prema strukturi koja je dogovorena za sve razine obrazovanja (od ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja do visokog obrazovanja i obrazovanja odraslih). U nastavku teksta predstavljamo preporuke konkretnih mjera za postizanje svakog od predloženih specifičnih ciljeva.

Preporuke su komplementarne **Nacionalnom planu razvoj sustava obrazovanja za razdoblje do 2027.**, budući da je plan također identificirao obrazovne nejednakosti kao ključan izazov hrvatskog obrazovnog sustava, te srednjoročna vizija plana je da sustav odgoja i obrazovanja bude „uključiv, kvalitetan i pravičan“. Smatramo da preporuke mogu služiti kao važan resurs u planiranju i provedbi predloženih mjera za obrazovanje odraslih. Preporuke se uklapaju i u osnovne ciljeve provedbe Zakona o obrazovanja odraslih.

### Opći ciljevi

1. Povećati opću stopu sudjelovanja u obrazovanju odraslih u Hrvatskoj u odnosu na EU prosjek i na EU cilj;
2. Povećati udio polaznika obrazovanja iz skupina u nepovoljnom položaju, s obzirom da manje sudjeluju, s posebnim naglaskom na najranjivije društvene skupine;
3. Unaprijediti podršku za polaznike s nižim temeljnim vještinama da bolje prate i uspješno završe programe obrazovanja odraslih;
4. Povećati kvalitetu i relevantnosti programa obrazovanja odraslih, naročito za nezaposlene.

### Specifični ciljevi

Područje	Specifični ciljevi
1. Javopolitički okvir	<i>Radna skupina nema prijedloga za preporuke javnopolitički okvir na razini obrazovanja odraslih, ali podržavaju horizontalne preporuke u cjeloživotnoj perspektivi.</i>
2. Pristupačnost	2.1. Unaprijediti geografsku dostupnost različitih programa (posebice u manjim/rjeđe naseljenim/ruralnim sredinama) 2.2. Omogućiti potpome mehanizme koji bi umanjili barijere udaljenosti i konflikt obiteljskih obaveza i obrazovanja 2.3. Unaprijediti zakonski okvir u području rada za poticanje obrazovanja odraslih 2.4. Poboljšati informiranje javnosti o važnosti obrazovanja odraslih, s naglaskom na skupine u nepovoljnom položaju 2.5. Povećati fleksibilnost osnovnoškolskog obrazovanja i programa za jačanje temeljnih vještina za odrasle, kako bi bilo bolje usklađeno s

	potrebama i mogućnostima odraslih
3. Financijska potpora	3.1. Osigurati veću priuštivost obrazovanja odraslih kroz sustavno javno financiranje, naročito za sudjelovanje odraslih iz skupina u nepovoljnom položaju
4. Podrška za polaznike obrazovanja	4.1. Unaprijediti savjetodavnu funkciju u sustavu obrazovanja odraslih i proširiti njen doseg
5. Podrška za nastavno osoblje	5.1. Jačanje kompetencija nastavnog osoblja ustanova za obrazovanje odraslih za rad sa skupinama u nepovoljnom položaju
6. Uključiva ustanova	6.1. Razviti institucionalne strategije za bolju komunikaciju s raznolikim polaznicima (s obzirom na raznoliku ponudu) 6.2. Unaprijediti fleksibilnost, relevantnost i otvorenost programa obrazovanja odraslih

## 6. PREPORUKE: MJERE

### 1. Javnopolitički okvir

Radna skupina za obrazovanje odraslih nema preporuku za područje javnopolitičkog okvira budući da smatra da je krovni zakonski i strateški okvir za obrazovanje odraslih zadovoljavajuć te da se unutar njega mogu uklopiti preporuke predložene u ostaku dokumenta. Ove preporuke nikako ne znače da se čitav javnopolitički okvir svodi na implementaciju nacionalnih obrazovanih strategija i zakona. Značajno težište je na inicijativama polaznika i provoditeljskih organizacija koje će koristiti potpore i strateška uporišta koja su njima najbliža, sadržajno prihvatljiva i daju najbolje rezultate. Javnopolitički okvir je dovoljno otvoren da može i treba uključiti sve promjene koje utječu na prioritete osiguravanja pravičnosti u obrazovanju odraslih. Zbog toga treba uvažavati i uključivati i sve manje promjene koje prelaze okvire navedenih strateških dokumenata.

### 2. Pristupačnost

Specifični cilj 2.1.	Unaprijediti geografsku dostupnost različitih programa (posebice u manjim/rjeđe naseljenim/ruralnim sredinama)
Mjere <sup>7</sup> (kratkoročno/ srednjoročno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Osigurati poticajni financijski okvir za izvođenje programa obrazovanja odraslih u manjim/rjeđe naseljenim/ruralnim sredinama, npr. u sklopu ESF projekata, na način da struktura financiranja nije temeljena na broju polaznika, nego na realnom trošku*</li> <li>Poticati geografsku dostupnost obrazovanja odraslih putem dodatnog bodovanja i/ili dodatnog financiranja za programe koji se izvode u manjim/rjeđe naseljenim/ruralnim sredinama (npr. unutar ESF projekata)</li> <li>Razviti online ili hibridne programe za obrazovanje odraslih za polaznike u manjim/rjeđe naseljenim/ruralnim sredinama, vodeći računa o osiguravanju adekvatnog prostora i informatičke opreme za polaznike kojima je to potrebno</li> <li>Unaprijediti mrežu programa za osobe treće životne dobi</li> </ul>
Mjere (dugoročno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uspostaviti nacionalni okvir za jačanje položaja programa obrazovanja i osposobljavanja odraslih unutar djelatnosti regionalnih centara kompetentnosti poput „hub-ova“ za obrazovanje odraslih</li> <li>Poticati jedinice lokalne i područne samouprave za veće financiranje programa za obrazovanje odraslih (uključujući suradnju s lokalnim obrazovnim ustanovama)</li> </ul>
Akteri	Provedbena tijela za ESF projekti, MZO, ASOO, jedinice lokalne i regionalne samouprave
Dodatne bilješke	* <i>Realan trošak izvođenja programa obrazovanja odraslih u manjim/rjeđe</i>

<sup>7</sup> Kratkoročne/srednjoročne mjere se odnose na mjere koje bi se mogle donijeti u razdoblju od 2 do 4 godine. Dugoročne mjere se odnose na mjere koje bi se mogle donijeti u razdoblju od 5 do 10 godina.

	<i>naseljenim/ruralnim sredinama može biti skuplje iz nekoliko razloga: postoje troškovi prijevoza polaznika iz okolnih sredina, troškovi prijevoza nastavnika te pokrivanje realnog troška nastavnika i obrazovnih materijala u slučajevima kada sudjeluje manje od predviđenog broja polaznika. Ako se struktura financiranja temelji na broju polaznika, izvođenje programa u takvim sredinama je neisplativo. Za osiguravanje uključivosti i pravičnosti potrebno je osigurati dostatna sredstva za izvođenje programa za skupine u nepovoljnom položaju primjenom drugačije metodologije financiranja.</i>
<b>Poveznica NPRSO</b>	<i>Povezati uz mjeru NPRSO 4.1. (razvoj programa) i 4.6. (financijski poticaji)</i>

<b>Specifični cilj 2.2.</b>	<b>Omogućiti potporne mehanizme koji bi umanjili barijere udaljenosti i konflikt obiteljskih obaveza i obrazovanja</b>
<b>Mjere</b> (kratkoročno/ srednjoročno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Izraditi nacionalni vodič za ustanove na lokalnoj razini (npr. učilišta, knjižnice, centri za mlade, i dr.) o mogućim mehanizmima za osiguravanje usluge skrbi za djecu (npr. igraonice u sklopu učilišta ili drugih ustanova)</li> <li>• Informirati jedinice lokalne samouprave o potrebi osiguravanja potpornih mehanizama za pružanje usluge skrbi za djecu u ustanovama u njihovoj nadležnosti ili u suradnji s udrugama</li> <li>• Proširiti dokument "Metodologija za izradu programa obrazovanja odraslih za stjecanje mikrokvalifikacija, djelomičnih kvalifikacija i cjelovitih kvalifikacija financiranih putem vaučera i drugih izvora financiranja" na način da se prilagode rasporedu i modaliteti provedbe koji bi umanjili barijere udaljenosti i konflikt obiteljskih obaveza i obrazovanja kao što je primjerice učinjeno za prilagodbu iskustava učenja za polaznike/osobe s invaliditetom</li> </ul>
<b>Akteri</b>	MZO, MRMSOSP, ASOO
<b>Poveznica NPRSO</b>	<i>Nema srodnih mjera u NPRSO-u. Predlaže se uvesti ove mjere u nove prioritete i/ili adresirati putem drugih mehanizama javne politike.</i>

<b>Specifični cilj 2.3.</b>	<b>Unaprijediti zakonski okvir u području rada za poticanje obrazovanja odraslih</b>
<b>Mjere</b> (kratkoročno/ srednjoročno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uspostaviti pravo svih radnika na minimum usavršavanja u okviru radnog odnosa kroz Zakon o radu</li> <li>• Osigurati kolektivnim ugovorima i drugim pravilnicima adekvatnu razinu prava na plaćeni dopust za usavršavanje ili obrazovanje u okviru radnog vremena</li> </ul>
<b>Akteri</b>	Sindikati, poslodavci (HUP), MRSOP
<b>Poveznica NPRSO</b>	<i>Nema srodnih mjera u NPRSO-u. Predlaže se uvesti ove mjere u nove prioritete i/ili adresirati putem drugih mehanizama javne politike.</i>

<b>Specifični cilj 2.4.</b>	<b>Poboljšati informiranje javnosti o važnosti obrazovanja odraslih, s naglaskom na skupine u nepovoljnom položaju</b>
<b>Mjere</b> (kratkoročno/ srednjoročno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nastaviti provedbu informativne aktivnosti „Tjedan cjeloživotnog učenja“ s jačim naglaskom na informiranje i savjetovanje skupina u nepovoljnom položaju (niskokvalificirano, starije, ruralno i dugotrajno)</li> </ul>

	<p>nezaposleno stanovništvo, kao i Romi i osobe s invaliditetom)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Potaknuti provedbu strateškog okvira za promociju obrazovanja odraslih kojeg je izradila ASOO</li> </ul>
<b>Akteri</b>	ASOO
<b>Poveznica NPRSO</b>	<i>Povezati uz mjeru NPRSO 4.5. (promocija cjeloživotnog učenja)</i>

<b>Specifični cilj 2.5.</b>	<b>Povećati fleksibilnost osnovnoškolskog obrazovanja i programa za jačanje temeljnih vještina za odrasle u svrhu kvalitetnije usklađenosti s potrebama i mogućnostima odraslih</b>
<b>Mjere</b> (kratkoročno/ srednjoročno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Započeti s provedbom novoizrađenog programa za osnovno obrazovanje odraslih</li> <li>Započeti s provedbom kurikuluma za jačanje temeljnih vještina odraslih kao dijela provedbe Europske agende za obrazovanje odraslih</li> </ul>
<b>Akteri</b>	MZO, ASOO
<b>Poveznica NPRSO</b>	<i>Povezati uz mjeru NPRSO 4.1. (razvoj programa)</i>

### 3. Financijska potpora

<b>Specifični cilj 3.1.</b>	<b>Osigurati veću priuštivost obrazovanja odraslih kroz sustavno javno financiranje, naročito za sudjelovanje odraslih iz skupina u nepovoljnom položaju</b>
<b>Mjere</b> (kratkoročno/ srednjoročno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Praćenje ispunjavanja cilja uključivana skupina u nepovoljnom položaju putem vaučera provjerom usklađenosti s planiranim indikatorima</li> <li>Po potrebi pojačati ciljanu informativnu kampanju za veće uključivanje skupina u nepovoljnom položaju</li> </ul>
<b>Mjere</b> (dugoročno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uspostaviti održivi sustav osobnih obrazovnih računa za sve građane izvan inicijalnog obrazovanja, s prioritarnim uključivanjem skupina u nepovoljnom položaju</li> <li>Osigurati održivo javno financiranje mjere osobnih obrazovnih računa kroz državni proračun</li> </ul>
<b>Akteri</b>	MRMSOSP, MZO
<b>Poveznica NPRSO</b>	<i>Povezati uz mjeru NPRSO 4.6. (financijski poticaji)</i>

## 4. Podrška za polaznike obrazovanja

<b>Specifični cilj 4.1.</b>	<b>Unaprijediti savjetodavnu funkciju u sustavu obrazovanja odraslih i proširiti njen doseg</b>
<b>Mjere</b> (kratkoročno/ srednjoročno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Osigurati usluge savjetovanja i podrške za potencijalne polaznike, posebno za skupine u nepovoljnom položaju u skladu s provedbom koncepta cjeloživotnog profesionalnog usmjerenja</li> <li>Oснаžiti ulogu andragoškog voditelja kao ključne osobe za savjetovanje i podršku polaznicima</li> <li>Uključiti u prijedloge javno-financiranih programa obrazovanja odraslih odgovarajuće vrijeme i resurse za savjetovanje te podršku potencijalnih polaznika i već upisanih polaznika s nedostatkom temeljnih znanja i vještina*</li> </ul>
<b>Akteri</b>	Ustanove za obrazovanje odraslih, HZZ, MZO
<b>Dodatne bilješke</b>	* <i>Javno financirani programi obrazovanja odraslih trenutno ne uključuju element savjetovanja i podrške polaznicima kao poseban dio obveza nastavnika i/ili drugog osoblja ustanove za obrazovanje odraslih. Kada bi se taj rad uključio u redovne obveze, moralo bi se i reflektirati u financijskom planu programa (npr. da određeni program uključuje 30 sati nastave i 2 sata savjetovanja)</i>
<b>Poveznica NPRSO</b>	<i>Povezati uz mjeru NPRSO 4.4. (samoprocjena/procjena vještina i profesionalno usmjerenje)</i>

## 5. Podrška za nastavno osoblje

<b>Specifični cilj 5.1.</b>	<b>Jačanje kompetencija nastavnog osoblja ustanova za obrazovanje odraslih za rad sa skupinama u nepovoljnom položaju</b>
<b>Mjere</b> (kratkoročno/ srednjoročno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nastaviti s provedbom programa za obrazovanje andragoga koji uključuje elemente pravičnosti i uključivosti u obrazovanju odraslih, s naglaskom na stjecanje kompetencija za uključive metode poučavanja za rad sa skupinama u nepovoljnom položaju</li> <li>Iskoristiti potencijale Erasmus+ programa za jačanje kompetencija osoblja za rad sa skupinama u nepovoljnom položaju putem međunarodne suradnje</li> </ul>
<b>Akteri</b>	ASOO, AMPEU, ustanove za obrazovanje odraslih
<b>Poveznica NPRSO</b>	<i>Povezati uz mjeru NPRSO 4.3. (jačati kapacitete andragoških djelatnika i mjeru 4.7. (internacionalizacija)</i>

## 6. Uključiva ustanova

<b>Specifični cilj 6.1.</b>	<b>Razviti institucionalne strategije za bolju komunikaciju s raznolikim polaznicima (s obzirom na raznoliku ponudu)</b>
<b>Mjere</b> (kratkoročno/ srednjoročno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Razviti programe osposobljavanja za nenastavno osoblje za rad sa skupinama nepovoljnog položaju (nediskriminativno okružje, komunikacija)</li> <li>Iskoristiti potencijale Erasmus+ programa za jačanje kompetencija nenastavnog osoblja za rad sa skupinama u nepovoljnog položaju putem međunarodne suradnje</li> </ul>
<b>Akteri</b>	ASOO, AMPEU, ustanove za obrazovanje odraslih
<b>Poveznica NPRSO</b>	<i>Povezati uz mjeru NPRSO 4.3. (jačati kapacitete andragoških djelatnika i mjeru 4.7. (internacionalizacija)</i>
<b>Specifični cilj 6.2.</b>	<b>Unaprijediti fleksibilnost, relevantnost i otvorenost programa obrazovanja odraslih</b>
<b>Mjere</b> (kratkoročno/ srednjoročno)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sustavno uvođenje sustava mikrokvalifikacija koji otvara prostor za veće uključivanje osoba s manjim mogućnostima obrazovanja, pogotovo u kombinaciji sa sustavom vaučera</li> <li>Provesti program vrednovanja prethodnog učenja koji otvara prostor za veće uključivanje osoba s manjim mogućnostima obrazovanja</li> </ul>
<b>Akteri</b>	MZO, MRMSOSP, ASOO, ustanove za obrazovanje odraslih
<b>Poveznica NPRSO</b>	<i>Povezati uz mjeru NPRSO 4.1. (razvoj programa)</i>

## PRILOG: SKUPINE U NEPOVOLJNOM POLOŽAJU

Mreža Cjeloživotno učenje za sve zalaže se za to da se **svakom pojedincu** tijekom čitavog života osigura pravo na odgovarajuće obrazovanje visoke kvalitete koje će rezultirati pozitivnim iskustvom učenja, osjećajem dobrobiti u svojoj obrazovnoj zajednici te u konačnici obrazovnim ishodima koji odgovaraju kapacitetima svake osobe.

Mreža se posebno zalaže za pružanje individualizirane podrške pojedincima iz **skupina u nepovoljnom položaju**. Mreža definira skupine u nepovoljnom položaju kao skupine koje su u većem riziku od nejednakog pristupa obrazovanju, niže dobrobiti tijekom obrazovnog procesa te nižih obrazovnih postignuća zbog okolnosti ili karakteristika koje su izvan njihove kontrole. Primjeri okolnosti i karakteristika koje su često povezane s nepovoljnim položajem u cjeloživotnoj perspektivi (od rane do odrasle dobi) uključuju:

### *Okolnosti i karakteristike skupina u nepovoljnom položaju u kontekstu cjeloživotnog učenja (od rane do odrasle dobi)*

Društvene i obiteljske okolnosti:	Individualne karakteristike:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• niži socioekonomski status i siromaštvo</li> <li>• mjesto življenja (u ruralnim, udaljenim i izoliranim područjima)</li> <li>• pripadnost nacionalnoj, jezičnoj i/ili vjerskoj manjini</li> <li>• status izbjeglice, migranta i tražitelja azila; djeca bez pratnje; ekonomski migranti</li> <li>• otežavajuće obiteljske okolnosti (jednoroditeljske obitelji, samohrani roditelji, konfliktni obiteljski odnosi, roditelji devijantnog ponašanja, zlostavljanje ili zanemarivanje u obitelji i dr.)</li> <li>• djeca u alternativnoj skrbi</li> <li>• izloženost izvanrednim okolnostima poput prirodnih katastrofa, ratova, pandemija i dr.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• razvojni rizici i razvojna odstupanja</li> <li>• problemi u području ponašanja i/ili mentalnoga zdravlja</li> <li>• specifične teškoće u učenju (npr. disleksija, disgrafija, ADHD)</li> <li>• teškoće u razvoju i invaliditet (npr. senzorička oštećenja, intelektualne teškoće, motorički poremećaji, poremećaj iz spektra autizma)</li> <li>• kronične bolesti</li> <li>• traumatsko iskustvo (npr. smrt jednog roditelja)</li> <li>• darovitost</li> <li>• LGBTIQ+ identitet</li> <li>• spol (koji može rezultirati nejednakim ishodima, npr. zbog stereotipnih rodni uloga)</li> </ul>

Brojne okolnosti i individualne karakteristike se mogu preklapati i, posljedično, rezultirati višestrukim dimenzijama nepovoljnog položaja (npr. niži socioekonomski status, geografska dislociranost i otežavajuće obiteljske karakteristike).

Mreža preporuča da se u javnopolitičkim dokumentima koristi termin „skupine u nepovoljnom položaju“ te da se odredi kroz širu definiciju koja uzima u obzir izloženost raznim društvenim okolnostima i individualnim karakteristikama koje rezultiraju obrazovnim nejednakostima.

## POPIS LITERATURE

- Adolfsson, M., Baranowska-Rataj, A., & Lundmark, A. (n.d.). Temporary Employment, Employee Representation, and Employer-Paid Training: A Comparative Analysis. *European Sociological Review*, 38(5). <https://doi.org/10.1093/esr/jcac021>
- Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (2017). *Obrazovanje odraslih u Hrvatskoj 2017.: Rezultati istraživanja*. Zagreb: Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.
- Bejaković, P. (2018). Obrazovanje odraslih kao odrednice zapošljivosti i ublažavanja nezaposlenosti (str.201-224). Pastuović, N, i Žiljak, T. (2018). *Obrazovanje odraslih. Teorijske osnove i praksa*. Učiteljski fakultet i POUZ.
- Bejaković, P., Kotnarowski, M., Bagić, D., & Burić, I. (2016). *Vanjska evaluacija mjera aktivne politike tržišta rada 2010. - 2013. Sumarno evaluacijsko izvješće*. Hrvatski zavod za zapošljavanje i IPSOS.
- Benjak, T. (2022). *Izvješće o osobama s invaliditetom u Republici Hrvatskoj*. Zagreb: Hrvatski zavod za javno zdravstvo.
- CEDEFOP (2020). *Financing adult learning database. Croatia*. <https://www.cedefop.europa.eu/en/tools/financing-adult-learning-db/instruments-map>
- Christiaensen, L., Ferre, C., Rubil, I., Matković, T., & Sharafudheen, T. (2019). *Jobs Challenges in Slavonia, Croatia – A Subnational Labor Market Assessment* (No. 35; Jobs Working Paper). World Bank.
- Čurin, J. (2012). U zemlji znanja seniori doista žele učiti. *Andragoški glasnik*, 16 (2. (29)), 143-153. <https://hrcak.srce.hr/103398>
- Daemrich, J., Vilhena, D., & Reichart, E. (2014). Participation in Adult Learning in Europe: The Impact of Country-Level and Individual Characteristics. In H.-P. Blossfeld, E. Kilpi-Jakonen, D. V. de Vilhena, & S. Buchholz (Eds.), *Adult Learning in Modern Societies: An International Comparison from a Life-course Perspective* (pp. 29–55). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781783475186.00010>
- Europska komisija (n.d). *Well-being at school*. <https://education.ec.europa.eu/education-levels/school-education/well-being-at-school>
- Eurostat (2023a). *Temporary employees by sex, age and main reason*. [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/LFSA\\_ETGAR/default/table?lang=en&category=labour.employ.lfsa.lfsa\\_emptemp](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/LFSA_ETGAR/default/table?lang=en&category=labour.employ.lfsa.lfsa_emptemp)
- Eurostat (2023b). *Population on 1 January by age group and sex*. [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DEMO\\_PJANGROUP\\_custom\\_1269323/bookmark/table?lang=en&bookmarkId=66c88f91-bde0-4606-abbd-bd1a65c8224a](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/DEMO_PJANGROUP_custom_1269323/bookmark/table?lang=en&bookmarkId=66c88f91-bde0-4606-abbd-bd1a65c8224a)  
<https://doi.org/10.4337/9781783475186.00010>
- Eurostat (2023c). *Activity rate by age*. <https://doi.org/10.4337/9781783475186.00010>  
[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/TEPSR\\_WC160/default/table?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/TEPSR_WC160/default/table?lang=en) <https://doi.org/10.4337/9781783475186.00010>
- Eurydice (2023). *Hrvatska. Obrazovanje odraslih* (8). <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/hr/national-education-systems/croatia/obrazovanje-odraslih>
- Hrabar, M., Castella, C., & Buković, N. (2021). *Prioritetna os 3 „Obrazovanje i cjeloživotno učenje“. Završno izvješće* (Vrednovanje Djelotvornosti, Učinkovitosti i Učinka Operativnog Programa Učinkoviti Ljudski Potencijali 2014. – 2020.). Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike. [http://www.esf.hr/wordpress/wp-content/uploads/2021/09/Zavr%C5%A1no-izvje%C5%A1%C4%87e\\_evaluacija\\_PO3\\_Obrazovanje-i-cjelo%C5%BEivotno-u%C4%8Denje\\_2021.pdf](http://www.esf.hr/wordpress/wp-content/uploads/2021/09/Zavr%C5%A1no-izvje%C5%A1%C4%87e_evaluacija_PO3_Obrazovanje-i-cjelo%C5%BEivotno-u%C4%8Denje_2021.pdf)

- Kultura nova (2015). *Prema institucionalnom pluralizmu: Razvoj društveno– kulturnih centara*. Zagreb: Kultura nova.
- Matković, T. (2019). Politika zapošljavanja i nezaposlenost. U: G. Bežovan (Ed.), *Socijalna politika Hrvatske (drugo izdanje)* (2nd ed., pp. 195–285). Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
- Matković, T. (2023) Informiranost, prepreke i iskustvo sudjelovanja u obrazovanju odraslih: učinak sociodemografskih čimbenika, *Sociologija i prostor*. Rukopis u postupku objavljivanja.
- Matković, T., Babić, Z., & Vuga, A. (2011). *Izvješće o evaluaciji mjera aktivne politike zapošljavanja 2009. i 2010. Godine u Hrvatskoj*. Hrvatski zavod za zapošljavanje.
- Matković, T., & Jaklin, K. (2021). Pokazatelji sudjelovanja u obrazovanju odraslih u RH: Nalazi recentnih europskih istraživanja. *Andragoški glasnik: Glasilo Hrvatskog andragoškog društva*, 25(1-2(41)), 39–66.
- Matković, T. i Jaklin K (2023) Inequitable as expected? Inequalities in access to adult education and training in Croatia. *Journal of Education and Work*. Rukopis u recenziji.
- Ministarstvo znanosti i obrazovanja (2019). *Kurikulum za razvoj temeljnih digitalnih, matematičkih i čitalačkih vještina odraslih*. Zagreb: Ministarstvo znanosti i obrazovanja.
- Mousios, A., Horvat, M., Vojković, M., Miošić-Lisjak, N., Puljiz, J., Hodak, B., & Šeler Sarajlić, I. (2021). *Vrednovanje djelotvornosti, učinkovitosti i učinka provedbe OPULJP i intervencija ESF-a prema kriteriju regionalne i lokalne zastupljenosti uz evaluaciju horizontalnih načela (Vrednovanje Djelotvornosti, Učinkovitosti i Učinka Operativnog Programa Učinkoviti Ljudski Potencijali 2014. – 2020., p. 738)*. Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike. [http://www.esf.hr/wordpress/wp-content/uploads/2021/07/Zavrsno-izvjesce\\_evaluacija\\_Horizontalna\\_OPULJP\\_final\\_lipanj\\_2021.pdf](http://www.esf.hr/wordpress/wp-content/uploads/2021/07/Zavrsno-izvjesce_evaluacija_Horizontalna_OPULJP_final_lipanj_2021.pdf)
- OECD (2021a). *OECD/AIAS ICTWSS Database*. <https://www.oecd.org/employment/ictwss-database.htm>.
- Pavić, D. (ur.) (2017). *Nastavnici u osnovnom obrazovanju odraslih u Republici Hrvatskoj: zadovoljstvo nastavnim planom i programom, uvjetima rada i polaznicima, procjena vlastitih kompetencija i temeljnih kompetencija polaznika: Implementacija europske agende za obrazovanje odraslih 2015. - 2017*. Zagreb: Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta.
- Potočnik, D., Maslić Seršić, D., & Karajić, N. (2020) *Uključivanje Roma u hrvatsko društvo: obrazovanje i zapošljavanje*. Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Vlade Republike Hrvatske, Zagreb.
- Rubić, T. (2018). Prakse i naracije (o) starosti u Zagrebu. *Narodna umjetnost*, 55 (2), 7-27. <https://doi.org/10.15176/vol55no201>
- Šćukanec Schmidt, N., Farnell, T.D., Skledar Matijević, A. i Kekez, A. (2023). Pravičnost i uključivost obrazovnog sustava: analiza dizajna hrvatskih obrazovnih politika. *Političke analize*, 12 (45), 22-35. Preuzeto s <https://hrcak.srce.hr/305054>
- Taylor, A., Marošek, J., Babić, R., Hodak, B., Beraković, G., & Jug, V. (2021). *Vrednovanje Prioritetne osi 1 'Visoka zapošljivost i mobilnost radne snage' uz vrednovanje učinka mjera aktivne politike zapošljavanja*. (Vrednovanje Djelotvornosti, Učinkovitosti i Učinka OP Učinkoviti Ljudski Potencijali 2014.-2020., p. 293). Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike. [http://www.esf.hr/wordpress/wp-content/uploads/2021/06/Zavrsno-izvjesce\\_evaluacija-PO1-i-MAPZ\\_OPULJP\\_final\\_lipanj\\_2021.pdf](http://www.esf.hr/wordpress/wp-content/uploads/2021/06/Zavrsno-izvjesce_evaluacija-PO1-i-MAPZ_OPULJP_final_lipanj_2021.pdf)
- UNESCO (2017). *A guide for ensuring inclusion and equity in education*. Geneva: UNESCO IBE. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248254>
- Vogtenhuber, S. (2015). Explaining Country Variation in Employee Training: An Institutional Analysis of Education Systems and Their Influence on Training and Its Returns. *European Sociological Review*, 31(1), 77–90. <https://doi.org/10.1093/esr/jcu083>
- Wotschack, P. (2020). When Do Companies Train Low-Skilled Workers? The Role of Institutional Arrangements at the Company and Sectoral Level. *British Journal of Industrial Relations*, 58(3), 587–616. <https://doi.org/10.1111/bjir.12503>

- Zovko, A., Zloković, J. (n.d.). *Sveučilište za treću životnu dob – put za podizanje kvalitete obrazovnog procesa u trećoj životnoj dobi*. Rijeka: Ustanova za obrazovanje odraslih „Dante“.
- Žiljak, T. (2018). Politike obrazovanja odraslih. U Nikola Pastuović i Žiljak Tihomir, *Obrazovanje odraslih*. Teorijske osnove i praksa. Učiteljski fakultet i POUZ. Korištenje instrumenata u Hrvatskoj i EU, str 388.394
- Žiljak, T. (2018). Politike obrazovanja odraslih. U Nikola Pastuović i Žiljak Tihomir, *Obrazovanje odraslih*. Učiteljski fakultet i POUZ. Korištenje instrumenata u Hrvatskoj i EU, str 388-394
- Žiljak, T. (2020). Sudioničko upravljanje u organizacijama za obrazovanje odraslih u okolnostima epidemije COVID-19. *Andragoški glasnik*, 24 (39), 11-18. Preuzeto s <https://hrcak.srce.hr/272379>
- Žiljak, T. i Matković, T. (2022). „Obrazovanje odraslih“, u Farnell, T (ur.). *Obrazovne nejednakosti u Hrvatskoj: izazovi i potrebe iz perspektive dionika sustava obrazovanja*. Zagreb: Institut za razvoj obrazovanja

## POPIS KRATICA

AMPEU – Agencija za mobilnost i programe EU

ASOO – Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih

AZVO – Agencija za znanost i visoko obrazovanje

CEDEFOP – Europski centar za razvoj strukovnog obrazovanja

ESF – Europski socijalni fond

EU – Europska unija

HUP – Hrvatska udruga poslodavaca

HZZ – Hrvatski zavod za zapošljavanje

JLPS – Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave

MRMSOSP – Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike

MZO – Ministarstvo znanosti i obrazovanja

NPRSO – Nacionalni plan razvoja sustava obrazovanja za razdoblje do 2027. godine

## POPIS ČLANOVA MREŽE

### Temeljni članovi

1. Institut za razvoj obrazovanja: Thomas Farnell; Branislava Baranović; Dejana Bouillet; Sanja Brajković; Ana Skledar Matijević; Ninoslav Šćukanec Schmidt
2. Institut za društvena istraživanja u Zagrebu: Nikola Baketa; Katarina Jaklin; Iris Marušić; Jelena Matić Bojić; Teo Matković; Iva Odak; Ivana Pikić Jugović; Saša Puzić; Josip Šabić
3. Forum za slobodu odgoja: Jelena Perak; Eli Pijaca Plavšić
4. Akademija za politički razvoj: Ivana Novoselec
5. Hrvatska udruga za ranu intervenciju u djetinjstvu: Marina Šimanović
6. Pučko otvoreno učilište Zagreb: Tihomir Žiljak
7. Nansen dijalog centar: Ivana Milas; Valentina Mikulić
8. Udruga gradova u Republici Hrvatskoj: Lucija Jusup
9. Udruga roditelja Korak po korak: Matea Biloglav, Karmen Stipeč; Renato Vuk
10. Udruga za razvoj visokoga školstva "Universitas": Vesna Kovač; Ivana Miočić
11. Pojedinačna članica: Anka Kekez Koštro

### Pridruženi članovi

12. Kompetencijska mreža ICT-AAC: Željka Car; Jasmina Ivšac-Pavliša
13. Sveučilišni savjetovanišni centar Sveučilišta u Rijeci: Ivanka Živčić-Bećirević; Tamara Martinac Dorčić; Sandra Nuždić
14. Mreža mladih Hrvatske: Jovana Kepčija Pavlović
15. Hrvatsko andragoško društvo: Dražen Maksimović; Siniša Kusić; Morana Koludrović; Anita Zovko
16. Kuća ljudskih prava Zagreb: Tina Đaković
17. GOOD inicijativa: Branimira Penić
18. Udruga SIDRO: Katarina Turković Gulin; Nadina Đuretić; Endži Vrdoljak Skelin
19. Udruga roditelja djece s oštećenjem vida i dodatnim poteškoćama u razvoju „OKO“: Nada Bjelčić; Željka Dostal Brašnić
20. Pučko otvoreno učilište Korak po korak: Bojana Gotlin; Marina Matešić
21. Zajednica saveza osoba s invaliditetom Hrvatske – SOIH: Marica Mirić; Kristina Peruničić; Martina Mokus; Ratmir Džanić
22. Ambidekster klub: Martina Horvat
23. Romski resursni centar: Elizabet Takač; Jovana Petrović; Natalija Gašić
24. Pojedinačni članovi: Karin Doolan; Margareta Gregurović; Lelia Kiš-Glavaš; Dalida Rittossa; Ivana Dobrotić; Olja Družić Ljubotina; Tino Vodanović